La Safor Lliberària

Confederació Nacional del Treball

PORTAVEU DE CNT-AIT LA SAFOR

IV Època Nº 7—Maig 2020

La crisi del Covid-19? O la crisi del Capitalisme?

Comunicat de CNT-AIT davant el 1r de Maig de 2020.

Pàg. 5

L'Estat de Benestar i les paradoxes de les societats del s. XXI.

Pàg. 10

Paideia: estrenem nova secció fixa sobre Educació i Infància.

Pàg. 14

És posible emmarcar la Renda Bàsica Universal dins del nostre discurs anarcosindicalista?

Pàg. 16

EDITORIAL

Editorial

Abans de res, volem expressar el nostre condol pels milers de treballadors i treballadores que han mort per la Covid-19, sabent per descomptat que les seves malalties s'han vist agreujades per l'avarícia empresarial i per un sistema de salut desmantellat pel Capitalisme. Els nostres millors desitjos per a les seves famílies.

Dit això, podem afirmar que corren nous temps. ¿Però seran millors, havent après la lliçó? O seran pitjors, veient-nos abocats a la submissió d'una classe dirigent que ens assegura que sabrà portar-nos a bon port? Millor... pitjor... qui sap, només de nosaltres depèn.

Hem pogut assistir aquests mesos a milers de somnis trencats, hem pogut conèixer la veritable essència d'una societat capitalista i repressora, hem pogut assistir també a l'aparició de conductes intolerants i gairebé feixistes en les quals ha dominat el racisme, la complicitat amb les forces repressores de l'Estat, la insolidaritat envers les nostres treballadores i treballadors que cada dia han acudit als seus llocs de treball per a que les nostres necessitats en salut i alimentació segueixin ateses... Però també han tingut lloc bells episodis de solidaritat horitzontal, de suport mutu entre veïnes i veïns, d'esforços voluntaris per col·laborar amb el bé comú...

No, ni tot està perdut, ni l'home és un llop per a l'home. No és la naturalesa qui condiciona la nostra conducta, sinó el Poder. El Poder i el sistema de relacions humanes que aquest estableix ens col·loquen a cadascuna de nosaltres en uns rols ja predeterminats. La por a perdre determinada posició o estatus, la por a no poder menjar al dia següent o a no tenir un sostre, el pànic al fet que la desestabilització d'aquesta aparent pau social done pas al caos social... tot això és fruit del Poder i del paper que té assignat per a nosaltres en la seva gran tragicomèdia.

Sense saber si estarem vivint els inicis d'un possible canvi d'era, hem de convèncer-nos al menys que l'Endemà que ens espera no pot ser pitjor que l'Ahir que deixem enrere. Ni tan sols pot ser igual. Hem de lluitar perquè aquest futur sigui realment digne de la meravella de les nostres vides.

I ens mentiran, i seguiran intentant inculcar les temors, i ens ompliran de necessitats insatisfetes, i ens reprimiran, agrediran i empresonaran ... Però el que no saben és que ja hem decidit que això forme part únicament de l'Ahir, i no ja de l'Endemà.

El Pensament Anarquista sempre ha sabut mirar cap al Futur. Enrere només es mira per aprendre dels errors, però mai per establir ancoratges i cadenes que ens lliguen a ell. I el Futur no és més que la conseqüència del Present, de l'Avui, de l'Ara. Per això seguim lluitant el Present per a mirar al Futur.

En este número estrenem una secció que esperem que acabe formant part permanent de la publicació: *Paideia*. *Paideia* és una secció en la qual tractarem temes sobre Educació i Infància, sempre des d'una mirada crítica i acord al nostre Ideal Llibertari.

També oferim una altra secció, *El Debat*, en la qual oferirem diferents temes de la nostra actualitat anarcosindical intentant reflectir totes les perspectives possibles, però deixant alhora les conclusions per al lector i lectora.

EDITORIAL *Pàg. 2*

LOCAL *Pàg. 3*

POESIA *Pàg. 4*

SINDICAL *Pàg. 5*

ACTUALITAT *Pàg. 9*

SOCIETAT *Pàg. 10*

PAIDEIA *Pàg. 14*

EL DEBAT *Pàg. 16*

Aquesta publicació s'ha tancat el dia 13 de juny de 2017 a les 17:00 hores.

Des de CNT-AIT La Safor volem posar a disposició de tot el poble aquesta publicació, amb la fi que la gent puga denunciar a través d'aquest mitjà allò que per ella mateixa no pot denunciar, bé per temor a represàlies o pels motius que siga.

Si vols denunciar alguna pràctica dolenta o algun atac als drets dels treballadors a la teva empresa, si vols fer púbic algun desficaci ocorregut a la teva localitat a causa dels polítics, o bé si vols informar la gent d'algun esdeveniment cultural o social que consideres important, no dubtes en contactar amb nosaltres. I per descomptat, no dubtes en passar pel sindicat i informar-te!!

CNT-AIT La Safor

Web: lasaforcnt.blogspot.com.es / Correu-e: lasafor@cntait.org - cntlasafor@gmail.com / Telf. 695 771 315

Local

SOV La Safor: Creada la Sección Sindical UTE TORRESCAMARA - TECOPSA - STV

El Sindicato de Oficios Varios de La Safor, adherido a la CNT-AIT, comunica que ha constituido una sección sindical en una UTE (Unión Temporal de Empresas) conformada por TORRESCAMARA, Tecopsa y STV Gestión. Esta UTE se dedica a la realización de obra pública y mantenimiento vial en la localidad de Gandía, ciudad con la que tiene firmado un contrato adjudicado por el ayuntamiento.

Así, el pasado 12 de febrero los trabajadores de la empresa, reunidos en asamblea, decidieron organizarse en dicha sección sindical. La sección cuenta con el apoyo mayoritario de la plantilla, la cual en una asamblea posterior instó a la dimisión a su anterior delegado sindical, representante de UGT. Por lo tanto, CNT-AIT es ahora mismo el único sindicato con presencia en la empresa.

Actualmente la empresa obliga a sus asalariados a llevar a cabo su trabajo bajo un convenio obsoleto que no corresponde en absoluto a las tareas y responsabilidades desarrolladas. Este ha sido el principal motivo de la organización de la plantilla en la Sección Sindical, teniendo como objetivo primero y principal la anulación del antiguo convenio y la negociación de uno nuevo con el que poder garantizar todos los derechos laborales que les corresponden a sus trabajadores.

La sección sindical ha sido debidamente registrada en tiempo y forma para poder desarrollar sus actividades. Mantendremos informados al resto de sindicatos de la Confederación de los acontecimientos que vayan sucediéndose.

Donde decide la asamblea, no caben los comités. ¡Por la organización solidaria y autogestionaria de la clase trabajadora!

SECCIÓN SINDICAL CNT EN UTE TORRESCAMARA - TECOPSA - STV

SOV La Safor: Piquet informatiu a Gandia en solidaritat amb el conflicte contra Granier

Des del Sindicat d'Oficis Varis de CNT-AIT La Safor ens solidaritzem amb el Sindicat d'Oficis Varis de CNT-AIT Vega Baixa, des d'on volen denunciar les irregularitats dutes a terme per la gerència de Granier Torrevella. Durant els mesos d'estiu es va mantenir una actitud vexatòria i degradant per part de la gerència cap a les treballadores. Se'ls va fer realitzar una quantitat desorbitada d'hores extraordinàries obligatòries sense percebre cap tipus de compensació. Es va fer treballar sense respectar la llei de prevenció de riscos laborals, no proporcionant els equips necessaris i posant així en perill la integritat física de les treballadores. No es van respectar els temps de descans entre jornades, ni els dies lliures, arribant fins i tot a causar la baixa mèdica d'una de les treballadores per motius psicològics, després del constant assetjament moral i l'esgotament excessiu. Aquesta mateixa treballadora va ser acomiadada durant la baixa per motius totalment improcedents.

Tenint en compte aquests atacs, aquest passat dissabte 7 de març des del el SOV La Safor hem realitzat un piquet informatiu front el Granier Gandia amb la finalitat de donar suport a les companyes de Granier Torrevella.

Com a Sindicat donem suport a la lluita de la classe obrera contra la precarietat laboral i els abusos de la patronal.

CONTRA L'EXPLOTACIÓ LABORAL, SOLIDARITAT!

CNT-AIT LA SAFOR

POESIA

FALLO DEL SISTEMA. NO, NO SOMOS DEMÓCRATAS.

Por Felipe Zapico Alonso

Desde la noche de los tiempos
han muerto los rebeldes
a manos de los poderosos,
si miro atrás
veo
que mientras el campo andaluz
se declara en insurrección
algunos ya preparaban
sus actas de diputados
eso sí,
de la izquierda.
Cuando los votos no les bastaban
se metían en revoluciones
de las que despertaba al primer tiro
Y
Los anarquistas al garrote
a la mazmorra
a la desaparición.
Y otra vez elecciones y otra
y una vez más y
la culpa era de los anarquistas
por no creer en ese sistema
por querer un mundo mejor
la culpa era de los anarquistas
y por eso les mataban
por las calles de Barcelona
se les aplicaba la ley de fugas
Se
les
fusilaba sin piedad.
Y en el 36 no se hizo
campaña por la abstención
pensando en los presos
doblando la cerviz posibilista una vez más
y ganó la república
y perdió el pueblo.
Y los anarquistas volvieron a ser perseguidos
mientras los diputados eran eso,
diputados.
Y en la sublevación con Barcelona
en manos del proletariado anarquista
es entregado el poder a quien lo merecía
y por la guerra vimos ministros anarquistas
y las columnas anarquistas
se diluyeron en el ejército
y los diputados huyendo
de Madrid
huyendo de Valencia
huyendo de España
pero que malos los anarquistas
por querer la revolución social.
Y después la derrota
Trabas
delaciones
en fin
ni maquis ni resistencia.
Los únicos que denunciaron
la trampa de la transición
fueron los anarquistas
así que había que volver a eliminarlos
Y vaya si lo lograron
Y
a votar
Y
a callar
Y
a votar
Y
a callar.
Carteles cuadrados pidiendo el voto al PCE
gran alegría de esa izquierda
Y
los otros comunicamos diciendo que sí que no
pero prestándose por si acaso.
Y cuando la cosa no funcionó
Y
se juntaron en izquierda unida,
que se deshace por el poder
Y
salen izquierdas alternativas,
corrientes Rojas y más rojas
Y siempre hay algún diputado
pero no cambia nada
y los verdes quisieron ser políticos
Y se arrimaron,
se juntaron
se dividieron, sobre todo se dividieron
y todo para nada.
Y una primavera se quinceemea
y parece que por fín
tenemos modo de enfrentar al sistema
sin diputados
sin escaños
sin votos
pero
las traiciones
los emboscados
los preparados
los ascendidos y apoltronados
se arrimaron al poder
y la gran esperanza fue entonces
Equo
viva equo
y se esfumó como radiactividad caduca
y anticapitalistas
llena de comunicamos añejos
se infiltra
se filtra maneja
se propaga
se propaganda
Y ahora alguno quiere ser diputado
pero como sin ganas
si se lo pedimos en suficiente número
y con enorme fervor
y mejor eurodiputado
que es más que diputado
y grita podemos
podemos tener un diputado
podemos tener dos diputados
Y yo no puedo parar de pensar
en lo parecido que es
podemos
y
jodemos.

SINDICAL

El pitjor virus: el Capitalisme.

La vacuna: Organització i Lluita

Comunicat de CNT-AIT davant el 1r de Maig de 2020

"L'Estat ens protegeix", "els empresaris són els que creen la riquesa", " protegim l'Estat de benestar ", " hem de remar en la mateixa direcció ".

Des dels mitjans de propaganda del Poder i els poders econòmics i polítics escoltem consignes com aquestes una vegada i altra. Tracten d'encoratjar a una unitat interclassista de tota la societat, busquen un consens ciutadà que legitime el seu sistema i les seues crisis. No obstant això, les crisis cícliques del sistema capitalista en general, i la crisi de la COVID–19 en particular, demostren que la classe obrera és la que tira endavant la societat –serveis sanitaris, transports, cures, producció i distribució d'aliments ...–, i que és la que crea la riquesa amb el seu esforç tant físic com intel·lectual, i que tot i això, els mitjans de producció i els béns de consum no estan al servei de la humanitat, sinó que la burgesia els fa servir per enriquir-se, de forma miserable i egoista, protegida i legitimada per l'Estat.

El capitalisme és a les treballadores i al planeta el mateix que un virus per a l'organisme, un sistema basat en l'explotació d'una classe social sobre l'altra, en la divisió sexual de la feina i les -encara invisibles- cures. És un virus que genera violència, desigualtat, guerres, migracions i desastres naturals. Un virus que quan no ens mata ens debilita i ens empeny a una vida precària i de misèria. És evident que no podem esperar res de la classe política, atès que la seva funció és vendre'ns falses solucions i servir a la classe dominant i, d'aquesta manera, legitima les desigualtats socials.

La crisi sanitària que vivim a escala mundial donarà pas a una crisi econòmica d'una magnitud enorme i les conseqüències de la qual recauran, un cop més, i com no pot ser d'una altra manera, en la classe obrera: precarització de l'ocupació, desnonaments, milions de persones aturades, dones que compaginen treball domèstic no remunerat amb treball precari... A més, l'Estat d'Alarma donarà pas a una normalitat més controlada i a un rearmament autoritari de l'Estat, que aprofitarà per retallar en drets i llibertats. Ens sona, veritat? Atur, repressió, desnonaments, tortures, presó, control social, etc.

Però no tot està perdut; davant l'eix Estat-Capital tenim l'única vacuna possible: l'organització i la lluita.

En un moment d'absoluta desmobilització i de desorganització generalitzada, cal que prenguem consciència de la capacitat i força que tenim per transformar la societat, cal que busquem un model en el qual la justícia social, el treball cooperatiu i el repartiment del benestar i la riquesa triomfen davant la competitivitat, l'individualisme i l'opressió que fomenta la burgesia capitalista. Cal organitzar-se i organitzar-se de veritat, sense mitges tintes i, com es deia abans, anar a totes. Des de baix, sense concessions i amb l'articulació d'organitzacions fortes, que no queden en moviments ambigus i fàcilment manipublables pel po-

SINDICAL

Comunicat de CNT-AIT davant el 1r de Maig de 2020

der. L'anarcosindicalisme ha de ser un mur de contenció davant tot allò que s'esdevindrà i ens perjudicarà, però hem d'anar més enllà, no podem ni hem de quedar-nos a assumir les contradiccions, no serem els serveis socials de el sistema. Hem de construir una alternativa real que aconseguisca mobilitzar el carrer i que busque fronts col·lectius de lluita. L'anarcosindicalisme, en definitiva, ha de ser una alternativa revolucionària.

Fem memòria, recordem com van lluitar les companyes i els companys d'antany i com les grans conquestes de la classe treballadora s'han aconseguit, històricament, mitjançant l'organització i la contundència. Deixem de banda la creença de ser classe mitjana i lluitem per eixir d'aquesta realitat que ens alienа. Prenguem consciència que és des del pensament i l'acció col·lectiva, antiautoritària i de classe, des d'on cal canviar radicalment la nostra realitat.

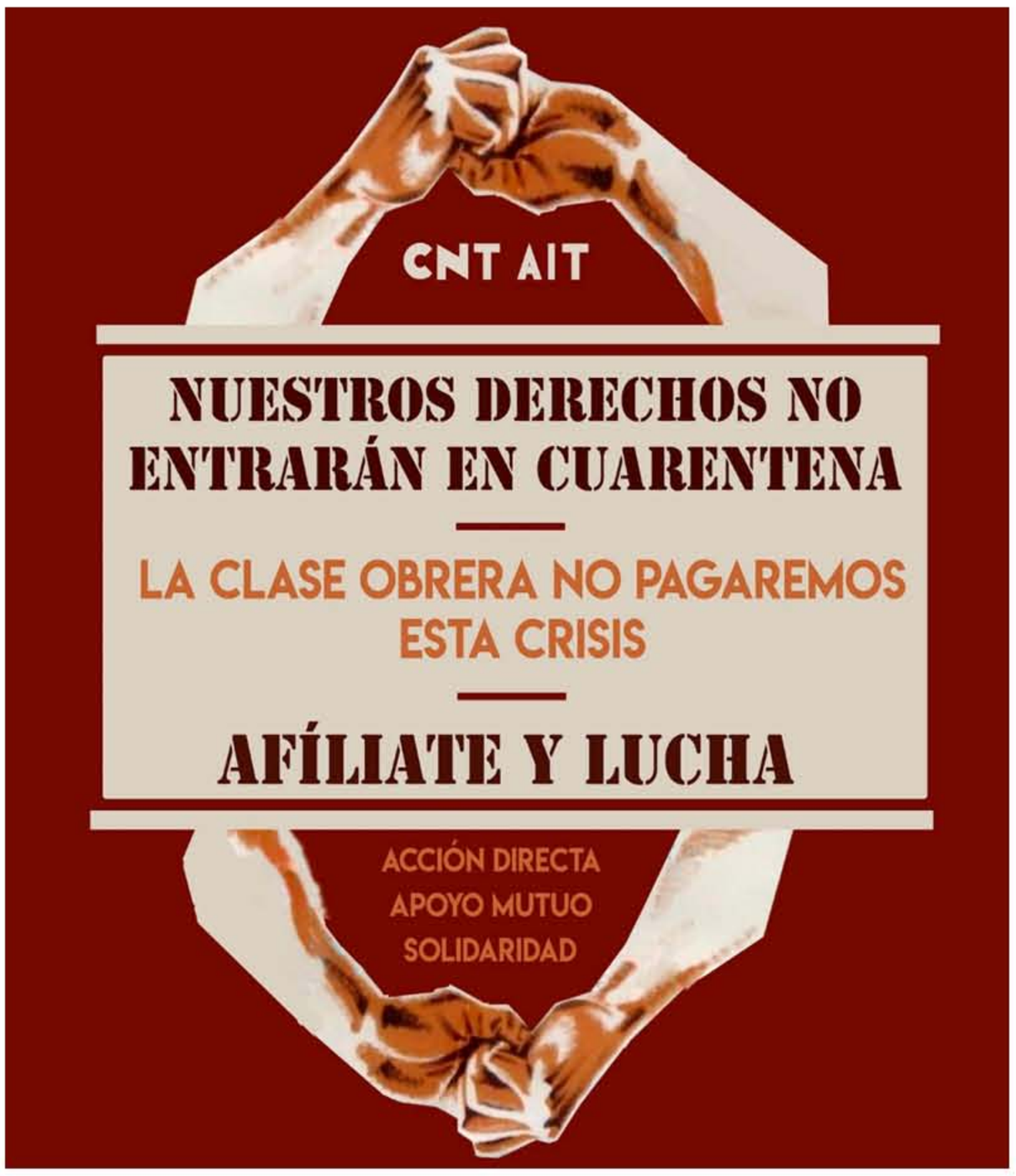
Amb tot, aquest 1r de Maig fem una crida a la classe treballadora perquè isca d'aquest confinament ideològic i cultural en què es troba sumida, i prenga consciència que només una classe obrera organitzada i conscient podrà plantar cara a la tirania.

O donem mort al capitalisme o aquest mata la humanitat.

Tornarem als carrers.

Pel Comunisme Llibertari!

CNT-AIT



Campaña de Suscripción Pro-Fragua Social

Desde el Equipo de redacción del Fragua Social y desde la Confederación Regional de Levante de la CNT-AIT, ponemos en marcha el acuerdo, alcanzado en Pleno Regional de Sindicatos, de impulsar una Campaña de Suscripción Pro-Fragua Social a fin de apoyar el trabajo editorial y la difusión de nuestro periódico.

Con ésta campaña queremos apuntalar y dimensionar más efectivamente la necesidad económica de nuestro periódico: el número de ejemplares, el número de páginas, la calidad y su frecuencia.

Por todo ésto, hacemos un llamamiento a toda la clase obrera, a todos los sindicatos, ateneos, colectivos e individualidades para que se suscriban a nuestro periódico Fragua Social, para que podamos seguir enriqueciendo y apoyando la prensa del movimiento libertario y anarcosindicalista.

Tenéis 2 opciones para colaborar con vuestra suscripción con fragua social. Una haciendo una transferencia Bancaria al nº de cuenta: **ES27 1465 0100 92 1718128388**, ó bien, facilitándonos tu número de cuenta para domiciliar el pago.

Recibirás en casa todos los ejemplares que vayamos editando (4 números al año).

La suscripción por un ejemplar son 6 euros al año. Si quieres recibir 2 ejemplares de cada número el ingreso sería de 10 euros y a partir de esta cantidad, 1 euro el ejemplar sin incluir gastos de envío. Por ejemplo, suscribirse por 5 ejemplares serían 20 euros anuales

Tanto si decides el pago por transferencia como domiciliado, sería conveniente que nos lo notifiques por correo electrónico: fraguasocial@riseup.net, y facilitarnos la dirección postal.

¡Fragua Social es un periódico hecho por y para trabajadoras y trabajadores!
¡Suscríbete o/y colabora con Fragua Social, la prensa autogestionada del movimiento libertario es causa necesaria para la gran obra revolucionaria de la anarquía!

fraguasocial@riseup.net

SINDICAL

Ante la crisis que nos viene: repartamos el trabajo, no la miseria

La actual crisis sanitaria y el decreto del Estado de Alarma van a aumentar más si cabe estas desigualdades al dispararse las tasas de desocupación. Los estados no hacen más que hablar de salvar la economía y se olvidan, una vez más, de salvar a la clase obrera .

El reparto del trabajo ha sido siempre una de las estrategias a cumplir por parte de la CNT-AIT para poder mejorar las condiciones y derechos de la clase trabajadora mientras se vea obligada a acatar el sistema de trabajo asalariado. Si bien el objetivo último de la CNT-AIT es la liberación de la clase trabajadora a través de su total emancipación, lo que implica entre otros logros la abolición del trabajo asalariado, este reparto del trabajo se convierte ahora en una exigencia indiscutible para el bienestar de trabajadoras y trabajadores y, por lo tanto, es asumido con firmeza por la Confederación Nacional del Trabajo.

El desempleo es uno de los mayores enemigos de las personas trabajadoras en una sociedad capitalista porque conlleva la disminución de derechos y del bienestar de las familias, llegando con demasiada frecuencia a situaciones de hambre, de miseria y de exclusión social. Es por ello que creemos que una ocupación plena de la clase trabajadora da como resultado un mayor empoderamiento respecto a su situación vital y familiar y ayuda a evitar situaciones de desigualdad económica y social. Aunque no olvidemos que, mucho más allá de las diferencias económicas, es en el poder y la autoridad donde nacen todas las desigualdades que amargamente infectan a nuestra sociedad.

A lo largo de las últimas décadas hemos visto cómo ninguno de los gobiernos ha luchado para eliminar esas desigualdades derivadas del desempleo. Esto ocurre porque sencillamente el desempleo favorece la aceptación del empleo precario. Ocurre porque el desempleo favorece la aceptación de la pérdida de derechos y la sumisión ante nuevas reformas laborales que sitúan cada vez más en peor situación a la clase trabajadora. Ocurre porque consolida un sistema de clases en el cual un pequeño grupo de personas con dinero pero que no trabajan necesitan de un mayor número de personas sin dinero y sin derechos que acepten trabajar a cualquier precio. En otras palabras: el desempleo significa sumisión, miedo, pérdida de derechos, explotación, esclavitud...

La actual crisis sanitaria y el decreto del Estado de Alarma van a aumentar más si cabe estas desigualdades al dispararse las tasas de desocupación. Los estados no hacen más que hablar de salvar la economía y se olvidan, una vez más, de salvar a la clase obrera que es la que levanta el país después de cada catástrofe y la que hace funcionar la sociedad día tras día. Por eso favorecen ERTEs que, al contrario de lo que nos venden, dejan las puertas abiertas al despido indefinido y en los que las empresas no van a pagar ni un céntimo, por eso se niegan a que paguen más quienes ostentan grandes fortunas labradas con la sangre y sudor de la clase trabajadora y que sean estas fortunas quienes asuman el peso de la crisis ya que realmente no les pertenecen a ellas sino al pueblo en su conjunto, y por eso

SINDICAL

ANTE LA CRISIS QUE NOS VIENE: REPARTAMOS EL TRABAJO, NO LA MISERIA

obligan a acudir al puesto de trabajo a pesar de los riesgos que existen para la salud... En definitiva, sea cual sea el color del gobierno, van a vestir de supuesta lucha contra el desempleo unas medidas que solamente servirán a los intereses de la patronal y del capital.

Pero si lo miramos bien no hay ningún sentido para seguir manteniendo el actual sistema de trabajo. Realmente debería ser así, porque... ¿qué sentido hay en mantener un sistema que favorece que unas pocas personas acumulen cientos de miles de euros anualmente, millones incluso, mientras que quienes les producen estos beneficios solamente dispongan de una millonésima parte de aquello que producen y vivan con sueldos ridículos? ¿Qué sentido hay en trabajar durante jornadas extenuantes mientras muchas otras familias se quedan sin empleo y sin poder comprar o pagar la luz y el agua? Un reparto de trabajo se hace irremediablemente imprescindible para la supervivencia de la clase trabajadora. Queremos repartir el trabajo para no tener que repartir la miseria.

Si no llevamos a cabo este reparto nos esperan unos años muy difíciles por culpa de la desocupación. Y no sólo hablamos por el desempleo que causará esta crisis. También nos queremos referir al desempleo que va creándose en un segundo plano de manera inexorable e inevitable a causa de los avances tecnológicos e industriales. La innovación tecnológica en constante evolución produce una notable mejora de la producción y de los beneficios para la patronal, pero por otra parte provoca una disminución en la necesidad de mano de obra. Es decir, cada vez hace falta menos gente y menos tiempo para producir lo mismo, con lo que dentro de unos años se van a necesitar muchas menos personas para conseguir la misma producción que hoy. Y aquí se plantea una pregunta: si con la innovación tecnológica se produce más con menor mano de obra y en menor tiempo, y si al ser así el margen de beneficios es cada vez mayor... ¿por qué no se traduce esto en una mejoría de las condiciones de la clase trabajadora y productora? ¿Por qué únicamente repercute en una mejora del sistema de beneficios para la patronal y el capital? Y, lo más importante... ¿por qué ante un sistema de producción de estas características, de gran tecnología pero con elevados índices de desempleo y precariedad, seguimos aceptando el mantenimiento de este funcionamiento creador de desigualdades?

Creemos pues que ya es hora de equilibrar la balanza y de que el sistema de producción se adapte a las necesidades de la clase trabajadora, que es quien produce, y no al contrario tal y como viene sucediendo. Nosotras no tenemos por qué adaptarnos a la patronal ni a las empresas, son ellas las que deben adaptarse a nosotras porque somos quienes conseguimos que todo su sistema funcione. Entonces, si es así, exijamos tomar nuestra parte, exijamos ocupar nuestro justo lugar dentro de este juego.

Por todo lo anterior, la CNT-AIT tiene muy claro cuáles son las medidas más inmediatas a tomar respecto a un reparto justo del trabajo, y las resumimos a continuación:

Reducción de la jornada laboral a 25 horas semanales

Jubilación a los 55 años

Eliminación de las horas extraordinarias

No son estas medidas, como decíamos al principio, sino estrategias para la consecución de una mejora en las condiciones de la clase trabajadora mientras desarrollemos nuestras actividades laborales dentro de su sistema neoliberal. Estrategias, decimos, pero no objetivos, porque nuestro objetivo siempre será la emancipación de la clase trabajadora con todo lo que conlleva.

En estos momentos de cambio social, haz que por una vez las mejoras no vayan únicamente hacia la patronal, las empresas y el Estado: queremos que los cambios que se avecinan traigan consigo mejoras para la clase trabajadora, no más paro, hambre y miserias. Si nosotras producimos, nosotras decidimos.

¡POR EL REPARTO DEL TRABAJO! ¡POR UNA VIDA DIGNA!

CNT-AIT LA SAFOR

ACTUALITAT

El Covid-19 y el mensaje que nos trae

Y llegó el último aviso. El que nos advierte de que si seguimos así, ya no habrá vuelta atrás para la clase trabajadora.

Llegó el último aviso. No es uno más, como el del deterioro palpable y evidente de los ecosistemas del planeta. Tampoco es un aviso como el del deshielo de los glaciares o el de la destrucción de las selvas para favorecer grandes explotaciones agrícolas y ganaderas que solamente sirven al Capital. No es otro tirón de orejas, como el del aumento de los residuos sólidos en ríos, mares y montañas. No es otra oda a la muerte más, como la que nos brindan millones de muertes a causa de las hambrunas y de las guerras, ni como otros tantos millones de muertes a causa de accidentes laborales promovidos desde esas empresas que anteponen los beneficios a cualquier vida.

No, este no puede ser otro aviso más al que hacer oídos sordos, como suele ocurrir cuando nos enfrentamos a las realidades que nos rodean. El Covid-19 viene para avisarnos, por última vez, de que un sistema basado en el consumo y en el Capital no es sostenible ni viable. Viene para darle un fuerte bofetón a ese Gigante con pies de barro que son el Capitalismo y los Estados y que ahora se tambalea y no consigue sostener este sistema construido sobre los cimientos de la explotación del hombre por el hombre. Se tambalea para caer sobre todas nosotras y así aplastarnos para salvar su vida, porque nos considera su colchón, su salvaguarda, su sostén sin el cual su tiranía no sería posible.

Este sistema mundial que se sostiene única y exclusivamente en el Capitalismo y en el eterno ciclo de consumo-producción no puede perdurar en el tiempo, porque cuando peligra este ciclo de consumo, peligra todo el sistema entero y, con él, peligran también nuestras vidas.

Regenerar este maldito monstruo sentenciaría a muerte a toda la clase trabajadora mundial. Si no se consume, no se produce, y si no se produce no se trabaja. Y, si no se trabaja, millones de personas van a sufrir el hambre y la miseria, millones de familias no podrán dar de comer a sus hijas e hijos, ni podrán llevarlos al médico o al hospital. Solamente se salvará un pequeño y reducido grupo dentro de la clase trabajadora, la que arriesga sus vidas para que el resto del mundo pueda seguir funcionando, para que pueda comer, desplazarse, tener un techo, limpiar, curar, enseñar.... Y pronto algunos lobbies se reinventarán, y en vez de producir ropa producirán mascarillas y protecciones frente a estos virus, otros reinvertirán en el sector agroalimentario. Al mismo tiempo, el consumo burgués, dirigido sobretodo a las obras de arte, las joyas, los vehículos de alta gama... seguirá invirtiendo en aquello que les distingue como clase. Pero nosotras y nosotros seguiremos siendo la clase explotada, seguiremos trabajando bajo condiciones cada vez más precarias al escasear el trabajo, viviremos en unos estados cada vez más militarizados y más autoritarios que garanticen nuestra mansedumbre, seguiremos leyendo artículos sobre cómo ahorrar en comida, luz o agua mientras la clase burguesa sigue derrochando. Y es que ya lo decía Ferrer y Guàrdia, que el ahorro era una aberración para la clase trabajadora, porque se acepta que ante un mismo objeto de consumo un burgués no encuentra problema alguno para su adquisición, una familia trabajadora debe hacer un esfuerzo sobrehumano y privarse de satisfacer parte de sus necesidades básicas para poder adquirirlo.

No, no podemos consentir que todo el esfuerzo del Pueblo se dirija a la recuperación de una economía asesina ni a la reconstrucción de un sistema Capitalista que sacrifica a su clase productora para poder seguir gozando de sus privilegios. No tendremos muchos más avisos como este.

El Covid-19 debe marcar un punto de inflexión en el devenir de nuestra Historia y del progreso de la Humanidad. Llegó el momento de dejar caer a este Gigante con pies de barro, pero apartémonos antes para que no nos aplaste y después vayamos a saltar sobre su cadáver putrefacto. Vamos a dar forma a ese nuevo mundo que tanto anhelamos, un mundo que se desarrollará desde las bases, con pies de plomo y acero y, que si bien habrá momentos en el que pueda tambalearse, sus fuertes y sólidos cimientos van a impedir que se derrumbe y nos permitirán reaccionar con rapidez y eficacia. Porque en un mundo que pone en primer lugar la salud de su Pueblo así como su desarrollo físico, intelectual, moral y espiritual, una pandemia como está será debidamente enfrentada y superada. Porque en un mundo donde se trabaja lo necesario para producir y consumir lo imprescindible, un terremoto productivo y laboral como el que estamos viviendo ahora no implicará ningún cambio en nuestras dinámicas de vida. Porque en un mundo guiado por la Ciencia, por la Solidaridad, por el Bienestar Individual y Colectivo, y en el que haya nunca nada más valioso que la Vida, cualquier hecatombe, cualquier epidemia mundial, cualquier catástrofe imaginable o inimaginable, se encontrará con un sistema fuertemente organizado y preparado para dar solución inmediata a cualquier problema que se le presente y sin necesidad de sacrificar ninguna vida.

Organízate y lucha, porque aunque negras tormentas agiten los aires las oscuras nubes no nos impedirán ver. Ellos van a intentar a toda costa reconstruir su sistema explotador, esclavista y asesino. Pero nosotras y nosotros, motor de la sociedad, productores de todo aquello que necesita la Humanidad para su supervivencia y desarrollo, nos plantaremos ante la Reacción. No vamos a dejar que este Capitalismo psicópata siga dirigiendo nuestras vidas.

Organicémonos y acabemos de cortar esos pies deshechos al Gigante para que se derrumbe definitivamente y nunca más vuelva a levantar la cabeza. No olvidemos que posiblemente se trate del último aviso que tengamos.

Por la Revolución Social y por el Comunismo Libertario.

SOCIETAT

Les Paradoxes de la Societat del segle XXI: els Estats de Benestar

La intervenció social en els Estats de Benestar i el sistema neoliberal

La idea d'Estat del Benestar sovint va lligada a la idea de Democràcia moderna. És la idea d'una democràcia cada vegada més participativa que satisfà totes les necessitats dels seus conciutadans mitjançant la construcció social, econòmica i política d'un model de societat paternalista i benèvol anomenat "Estat de Benestar". Però realment és eficaç aquest model de vertebració social? Aconsegueix satisfer les necessitats de la classe treballadora i atendre als interessos dels sectors més desfavorits? És, en definitiva, la consecució de l'Estat de Benestar allò desitjable, podent considerar-lo el punt més àlgid del progrés social?

Des d'una visió historiogràfica i oficial, si l'aparició de les democràcies va ser potser allò més destacable al llarg del segle XX, a les societats contemporànies del segle XXI els avanços científics i tecnològics i l'híper-informació tracten de modernitzar les democràcies del segle anterior per reforçar i consolidar el nou tresor: l'Estat de Benestar

Tanmateix, hem obtingut els resultats esperats? La major participació del conjunt de la societat i l'existència de relacions de cooperació entre distints països i organismes deuria haver assegurat la creació de societats igualitàries on tots i cadascun dels seus membres tenen cobertes les seves necessitats bàsiques i vitals. No obstant això, sembla que els objectius no acaben d'assolir-se. Potser inclús moltes vegades ni tan sols es contemplen objectius a assolir i, per tant, no existeix cap actuació ni intervenció de cap organisme.

Les societats modernes del segle XXI, moltes de les quals ja compten amb més d'un segle tractant de millorar les seves democràcies, no han aconseguit encara eliminar les desigualtats que acullen al seu sí. Potser han democratitzat les institucions i les estructures estatals, però no han aconseguit democratitzar la societat, no han aconseguit estendre la igualtat a tots els àmbits: l'educatiu, el laboral, el sanitari, etc.

Llavors apareix la primera paradoxa, una contradicció en ple segle XXI i en la qual una societat modernitzada industrial i tecnològicament continua dividint-se en dos sectors: els ciutadans i els desheretats, és a dir, aquells que poden mantenir la seva vida pública i individual d'acord amb l'entorn social, i aquells que no poden accedir a aquest entorn social, a una alimentació i educació adequades, a possibilitats laborals dignes i lluny de la precarietat... en poques paraules, aquells a qui els és negada la condició plena de ciutadans. Són la mà d'obra barata i no qualificada que necessiten els estats neoliberals, els interessos dels quals es contraposen directament als objectius dels suposats Estats de Benestar. I mentre no desaparega aquesta dualitat que caracteritza els sistemes democràtics, les nostres societats no estaran mai a l'altura de la història que ens ha tocat viure.

El futur de l'Estat de Benestar

Cap on deuria caminar l'Estat de Benestar? Doncs cap a la dissolució d'ell mateix, cap a la seva desaparició en tant que s'han eliminat les desigualtats socials i les funcions d'aquest Estat de Benestar queden ja obsoletes i sense sentit. Aquesta hauria de ser la vertadera tasca de l'Estat de Benestar: la desaparició de totes les desigualtats en una societat i la participació activa en l'organització de tots els àmbits de la vida social i individual. En el moment en el qual aquest objectiu s'haja aconseguit, en el moment en el qual una mateixa societat, per se, assegure la

SOCIETAT

igualtat plena dels seus membres, l'Estat de Benestar i totes les actuacions que se'n deriven seran innecessàries.

Possiblement aquest siga un dels motius pels quals sabem que l'Estat del Benestar s'organitza per a perpetuar el sistema de desigualtats, doncs sense aquests no tindria cap sentit l'acció tutora i paternalista de cap Estat. És per això, doncs, que cap Estat mai acabarà amb les desigualtats socials i econòmiques, motiu pel qual tota figura d'Estat haurà d'ésser eliminada, doncs davant una nova societat on els seus membres organitzen la resposta a les seues pròpies necessitats, l'acció tutora de l'Estat, siga del tipus que siga, és completament irrellevant i prescindible.

Però l'Estat se'ns apareix com a la gran alma mater de la humanitat, com el salvador que ens evitarà tot patiment i desgràcia, i per això ens envia el seu redemptor: l'Estat de Benestar. Per tal de combatre les deficiències que mostren els sistemes neoliberals, els Estats se'ns presenten amb diversos tipus d'intervencions, tant institucionals com no institucionals, i tant estatals com no estatals, ja que també compten amb les iniciatives privades afins al seu funcionament. Cal atendre especialment, ens diuen, a aquell sector que hem definit com als desheretats. Llavors, tal és la funció dels Estats de Benestar. Una funció, la d'assistència, pal·liativa i preventiva respecte de les desigualtats, que millor hauria de fugir de convertir-se en l'objectiu per a conformar un instrument més cap a l'erradicació completa d'aquestes desigualtats, doncs l'objectiu de l'Estat del Benestar hauria d'ésser aquest: no prevenir ni pal·liar, sinó erradicar.

Apareix la primera paradoxa, una contradicció en ple segle XXI i en la qual una societat modernitzada industrial i tecnològicament continua dividint-se en dos sectors: els ciutadans i els desheretats, és a dir, aquells que poden mantenir la seva vida pública i individual d'acord amb l'entorn social, i aquells que no poden accedir a aquest entorn social.

Prevenir i pal·liar han d'esdevenir mitjans per arribar a l'objectiu d'erradicar, objectiu que necessita també d'altres mitjans que puguen constituir-ne una acció global i no fragmentada vers la realitat sobre la qual actua que alhora que reflecteix tots i cadascun dels conflictes de manera general, també siga capaç d'oferir una perfecta visió diferenciada i interrelacionada del problema social. Tanmateix, la idea d'Estat de Benestar és pal·liativa i no resolutiva. I en tant que és pal·liativa, es demostra i s'accepta que l'Estat és creador i mantenidor de desigualtats i que es necessita d'un monstre caritatiu anomenat Estat de Benestar de caràcter compensatori per tal d'oferir una imatge equilibrada sobre un dels sistemes més desequilibrats que podrien existir.

Conseqüentment, l'Estat no funciona. I no ho fa perquè no actua sobre la gènesi dels problemes, doncs una intervenció eficaç sobre les febleses de les societats modernes ha d'aconseguir relacionar tots els conflictes i problemes particulars i concrets sota una gran visió global que no perjudique la identificació d'aquests conflictes sinó que contribuesca a la seva solució a partir de la seva relació amb la resta de conflictes.

Estat, Societat i Individu

Aquesta perspectiva més global que conforma l'Estat de Benestar es construeix, aleshores, a partir d'altres visions menys vastes i més concretes, visions que prenen forma amb les diferents polítiques i programes dirigits tant a problemàtiques més generals -els rols de gènere, l'accés universal a l'educació o una alimentació bàsica garantida- com també a problemàtiques concretes -la violència masclista o la defensa dels drets d'una ètnia o cultura determinada, la intervenció en grups de població en risc d'exclusió social, etc.-.

En aquest punt arribem a una segona paradoxa: quan hauria de ser l'Estat de Benestar qui amb els seus propis mecanismes garantira el benestar -valga la redundància- de la societat i la protecció dels desheretats, la realitat ens mostra que és la societat amb les diferents iniciatives i programes qui garanteix el manteniment de l'Estat de Benestar i intenta posar solució a les carències d'aquest: no és l'Estat de Benestar qui té cura de la societat sinó a la inversa. La reciprocitat entre Estat, Societat i Individu es produeix d'una manera tan intensa i interactiva que sovint produeix serioses confusions que ens duen a invertir els papers i les funcions de cadascú.

Dit d'una altra manera: l'Estat ha de garantir el compliment dels drets que pregona, però com que no ho pot fer sorgeixen iniciatives populars i/o privades -organitzacions, associacions, etc.- per tal de fer efectiu el compliment d'aquests drets. Aleshores és l'individu qui manté una lluita diària contra les desigualtats, però sempre dins de les regles imposades per l'Estat i pel capital, de manera que la immensa majoria d'intervencions esdevenen assistencials i difícilment actuen sobre la causa dels problemes. I sense adonar-nos-en, els únics drets que estem garantint no són ni els de l'individu ni els de la societat, sinó els de l'Estat i la seua autoritat.

Les iniciatives locals

Possiblement les petites iniciatives de caire localitzat siguen les intervencions més eficaces en tant que sorgeixen en el mateix focus del conflicte i es desenvolupen en un contacte permanent amb aquest mateix conflicte. Aquest fet ens demostra una vegada més que les societats han de construir-se des de les bases i mai de manera descendent i

SOCIETAT

LES PARADOXES DE LA SOCIETAT DEL SEGLE XXI: ELS ESTATS DE BENESTAR

aliena a aquestes bases que són els individus. Són les comunitats organitzades de manera horitzontal allò que ens conduirà cap al vertader punt àlgid del progrés humà.

D'altra banda, sovint, al problema social que es vol atendre s'ha d'afegir la problemàtica dels recursos i del finançament, el que freqüentment provoca seriosos desequilibris entre els conflictes presents i la capacitat de les intervencions existents, fet que confirma la contradictòria dualitat entre estat neoliberal i estat de benestar dins d'un mateix sistema i societat.

Un exemple el tenim en l'atenció a la infància. De fet, un dels sectors de població més crítics i que més urgentment reclama l'atenció dels diferents organismes que treballen per la defensa i compliment dels Drets Humans és el sector infantil. La infància es troba totalment desprotegida i mancada de recursos físics, psicològics i intel·lectuals per defendre els seus propis drets, quedant a mercè de les intencions o necessitats del món adult i de la societat que els envolta. És un sector de població dependent per naturalesa, i la seva biologia impedeix qualsevol intervenció dirigida a la seva emancipació o autosuficiència primerenca per raons òbvies.

Però a més, i és el més important, la infància d'avui és la societat de l'endemà, són les persones que estabiran la societat futura mitjançant les seves relacions psico-afectives i socials, i esdevé imprescindible i primordial aconseguir una infància sana, educada, lliure i feliç. Moltes de les accions encaminades a la protecció a la infància a nivell europeu s'engloben baix un conjunt programàtic, totalment estructurat i normativitzat, que anomenem "polítiques d'Atenció i Educació de la Primera Infància".

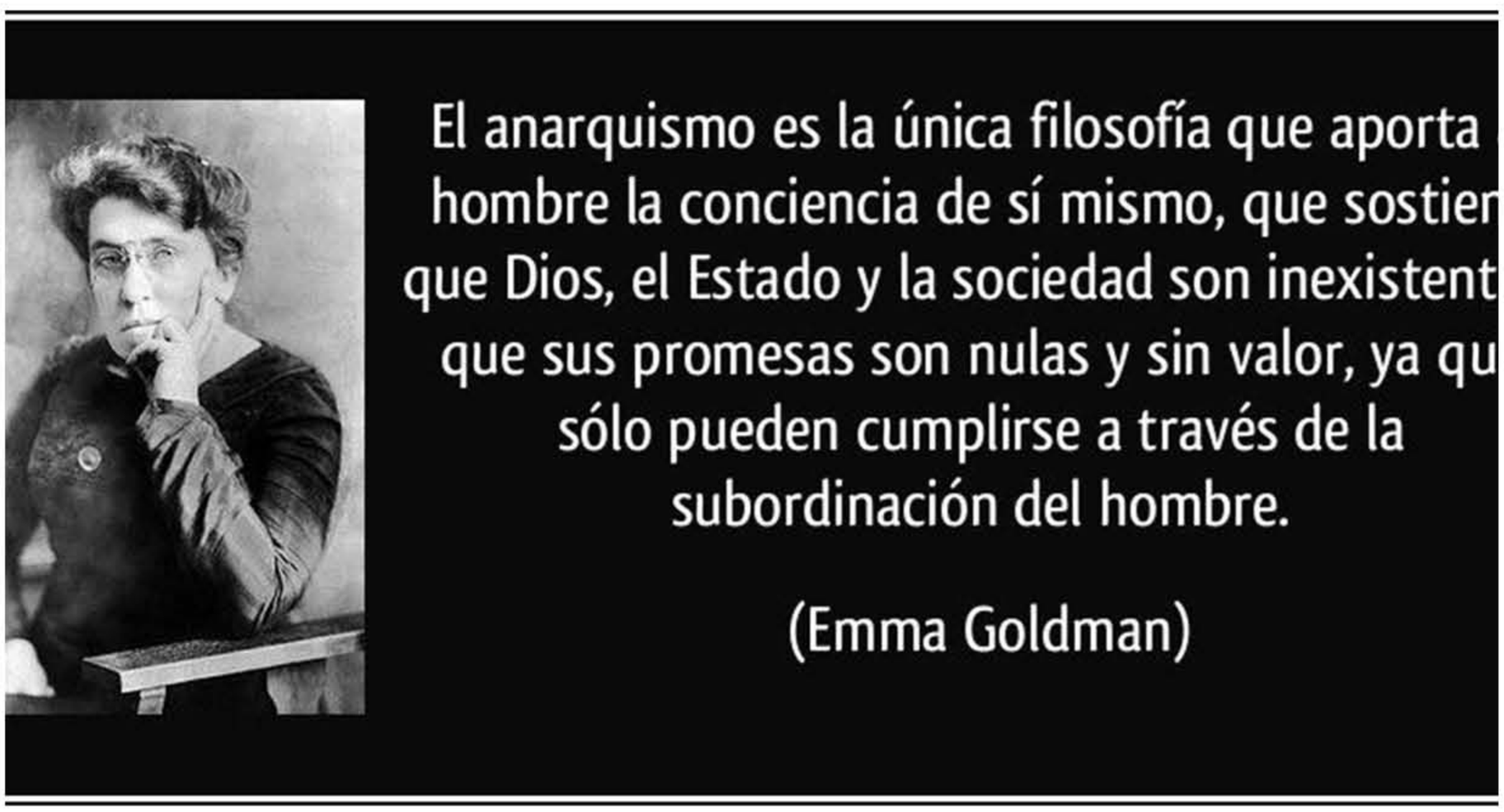
Aquesta atenció primerenca ha cobrat tanta importància que les accions dutes a terme provenen tant des de les diferents administracions i institucions com des d'iniciatives d'associacions de caire local i amb recursos molt més modestos. Malgrat, però, la importància que rep l'etapa infantil actualment, sobretot des de perspectives pedagògiques, aquestes intervencions no es troben a l'altura del conflicte.

Realment l'atenció a la infància no és gens coherent amb allò que reflecteixen els currículums educatius, els informes de diferents organismes mèdics o socials, o les investigacions psicopedagògiques i científiques més a l'avantguarda, com les realitzades pel neuropsiquiatra infantil Jorge Barudy i que demostren la relació directa entre el desenvolupament neuronal i l'afecte, el vincle o la criança d'aferrament.

Les necessitats que mostra la població infantil sobrepassen de manera alarmant els recursos que ofereixen les administracions i inclús altres organitzacions com les de caire no governamental, i aleshores cal la presència d'aquelles iniciatives més modestes que apareixen des de la convivència amb el conflicte, revestint aquestes humils actuacions d'una humanitat que difícilment es podrà trobar reflectida en lleis i decrets. Aquesta humanitat, aquesta disposició plena de l'afectivitat com una eina positiva més, esdevé un contacte directe dels afectats i afectades amb la societat que els hauria d'acollir i protegir. No són ajudes econòmiques ni teories igualitàries cap als desheretats, sinó que es tracta d'una mà càlida i fraternal estesa a aquelles persones que ho necessiten.

Així, amb aquesta tasca que podríem qualificar de sòcio-afectiva, apareixen noves iniciatives que pretenen retornar a la societat el caràcter humà que no deuria haver perdut mai. Es reivindiquen els espais físics i temporals destinats a la família, entenent la família no des d'una perspectiva tradicional sinó percebent-la com el primer i més proper espai de protecció i desenvolupament de l'infant. Més que de "família", hauríem de parlar de "comunitat afectiva". El seu objectiu és cercar espais o punts d'encontre que afavoresquen la comunicació des de l'afecte, el respecte, el diàleg i la solidaritat, combatent l'alienació a què ens veiem sotmesos com a individus en profit de la societat.

Apareix ací una tercera paradoxa que conforma una característica inherent a les societats modernes del segle XXI, i és que si bé hauria d'ésser l'acció de l'individu la que conforme la societat tot seguint els interessos i necessitats dels individus en cada moment, és la societat qui conforma l'ésser de cada individu, imposant-los les seves necessitats i interessos com a societat, en aquest cas, com a societats neoliberals.



SOCIETAT

LES PARADOXES DE LA SOCIETAT DEL SEGLE XXI: ELS ESTATS DE BENESTAR

No, en absolut funcionen les "polítiques d'Atenció i Educació de la Primera Infància" procedents de la seua idea genèrica d'Estat de Benestar. A l'Estat sols li interessa salvar-se a ell mateix com a institució. Llavors, com ha d'afavorir polítiques que revelarien, de ser efectives, la inutilitat de la seua pròpia existència? I d'altra banda, si la idea d'Estat de Benestar és capaç de deixar desemparat un dels sectors més vulnerables i feble, què no serà capaç de fer amb la classe treballadora adulta?

De la mateixa manera que amb la infància, podríem tractar d'analitzar tots i cadascun dels sectors vulnerables i agredits constantment pels Estats. Els col·lectius ètnics o migrants, per exemple, continuen sent uns altres grans afectats en aquest desequilibri sistèmic i humà, fet que hauria de provocar un nou debat social i que en canvi continua amagant-se sota la catifa, trepitjant una vegada i altra els drets d'aquests col·lectius i, per extensió, els drets humans. És la retòrica eufemística dels Estats, la mateixa que trasllada l'eufemisme de les paraules als fets i aconsegueix distorsionar la realitat social. El debat que ha posar en discussió la necessitat de les fronteres i les nacions, que ha de discutir el lliure trànsit de les persones arreu del món, esdevé inexistent i amaga aquesta realitat de ciutadans de primera, ciutadans de segona, i no-ciutadans. Les conseqüències són un major esforç social, que no estatal o governamental, per tal d'equilibrar el sistema i solucionar aquestes desigualtats, i les energies que necessita una societat per tal de progressar s'empren en curar les feridades que el mateix sistema provoca. En conseqüència, podem afirmar que el progrés de la societat real i activa és obstaculitzat pel model de societat que imposa l'Estat de Benestar -i tot Estat en general- en tant que evita intervenir en l'arrel dels conflictes.

Quin rumb pren la societat del segle XXI?

La societat actual és excesivament canviant i aquesta situació requereix posar en valor aquestes relacions afectives i humanes tan preades.

A penes estem entrant al primer quart del segle XXI i de nou canvia el paradigma. Amb ell, han de canviar també les nostres actuacions: deuríem ésser suficientment intel·ligents i aprofitar aquests moments històrics per consolidar nous teixits socials basats en relacions humanes afectives, respectuoses i solidàries que aconsegueixin substituir les relacions verticals i excloents dels sistemes neoliberals.

Cal la col·laboració protagonista de tot individu en la creació global de la nova comunitat. Estem presenciant uns moments de buit històric on l'individu reclama la seva participació activa i les institucions cada vegada perden més representació en benefici de l'extensió de la democratització real i no institucional, la que pressuposa l'acció lliure de tot individu i la seua autoorganització al marge de qualsevol tipus de model estatal. Són uns moments estranys en els quals l'individu vol recuperar aquella vessant humana robada temps enrere i que tota la tecnologia actual no ha aconseguit substituir.

Són els moments en els quals l'Estat de Benestar ha d'intentar autodestruir-se i esclatar com un ou que dona lloc al naixement d'una nova vida, una vida on no existesquen desheretats i on l'individu per fi arribe a construir la seva pròpia societat. Quan aquest moment arribe, quan l'individu i la comunitat formen un tot, no hi haurà lloc ni espai per a les desigualtats i ens trobarem en un perfecte i pròsper equilibri d'igualtat i llibertat.

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

SOLIDARIDAD OBRERA

AIT

FUNDADA EN 1907

Nombre y apellidos:.....

.....

Domicilio: .....

Población: ..... D.P: .....

Provincia: ..... Nación: .....

Tel. (Opcional): ..... Email: .....

Suscripción por 1 año:

☐ 10 euros (Extranjero 20 euros)

Suscripción de apoyo:

☐ 15 euros / ☐ 30 euros

☐ Otras cantidades: ..... euros

boletín de domiciliación bancaria

Les agradecería que en adelante, y con cargo a mi cuenta/libreta, atiendan los recibos que anualmente les presenten de SOLIDARIDAD OBRERA

Fecha.....

Firma

Titular cuenta .....

.....

Banco/Caja .....

Domicilio agencia.....

.....

IBAN | ENT. | AG. | DC. | CTE.

PAIDEIA

Educació i Llibertat: breu perspectiva sobre la historia de l'Educació

L'educació és el principal camí cap a la llibertat i l'emancipació humana. Però per tal d'ésser alliberadora, l'educació ha d'anar molt més enllà del mer cultiu del pensament: cal també una acció decidida, constant i ferma que acompanye aquest pensament. Pensament sense acció no és educació, sinó instrucció o ensinistrament.

Fins els inicis del segle XX la immensa majoria de la població del país era analfabeta i vivia sotmesa a unes condicions que poc es diferenciaven d'aquelles èpoques medievals en les quals un animal domèstic de qualsevol membre de la noblesa o de la reialesa gaudia de més privilegis i drets que tots els serfs de la cort junts. Al llarg de segles, els camperols i els desheretats de la societat hagueren pogut organitzar-se, hagueren pogut rebel·lar-se contra l'opressió monàrquica i estamental, contra la misèria, l'abandó i l'explotació que sofrien. Però, llevat d'algunes notables experiències aïllades, la rebel·lió no arribava mai, entre d'altres perquè la manca d'educació d'aquelles poblacions significava l'acceptació del sistema que vivien com a únic sistema possible que havia estat disposat per la divinitat catòlica; aquest sistema era inqüestionable, i en cas de dubte o d'enfrontament la persona que s'atrevia era doblement castigada: d'una banda, era castigat físicament pel sistema, i d'altra banda seria castigat espiritualment amb el foc etern i l'infern.

La rebel·lió no arribava mai, entre d'altres perquè la manca d'educació d'aquelles poblacions significava l'acceptació del sistema que vivien com a únic sistema possible que havia estat disposat per la divinitat catòlica; aquest sistema era inqüestionable.

Kropotkin reflecteix perfectament el funcionament d'aquesta societat quan afirma que si agafem a un noble i el posem al front d'hectàrees de terra erma, aquest personatge no tindrà en realitat res i no obtindrà cap benefici. Però si en canvi aquest noble pren un centenar de camperols i els diu que els deixa cultivar les seues terres a canvi del pagament d'una part d'allò que produesquen, tindrem davant de nosaltres un noble ric que viu a costa de l'explotació dels seus semblants, els quals a més de transformar una terra erma en producció agrícola han de pagar una part del seu esforç al terratinent.

L'absència d'una educació que permetera la població accedir als vertaders significats del món natural, a les lectures o a les operacions de càlcul que decidien l'elevat delme que havien de pagar per treballar, dificultaven en el poble qualsevol percepció racional i objectiva sobre l'extrema situació que vivien.

Però arriba la Il·lustració, amb una nova classe social emergent que pretén canviar l'estructura dels sistemes socials i polítics per a redistribuir els poders, i aquella tasca alliberadora que des d'un primer moment havia estat encomanada a la classe més explotada, va ser duta a terme per un altre sector que en aquells moments gaudia d'una certa posició econòmica que els situava per damunt dels explotats. La nova burgesia va aconseguir desenvolupar uns processos revolucionaris que transformarien tot el panorama històric del segle XIX, trencant amb segles de dominació de reis i d'església. Aquesta noca classe dirigent tenia accés a l'educació, sabia llegir i realitzar càlculs, i havia adquirit una visió més crítica sobre la seua pròpia societat gràcies a la reflexió i coneixements adquirits al llarg d'instrucció.

Amb tot, no van ser la població més necessitada de llibertat qui va protagonitzar les transformacions socials del segle XIX, sinó que va ser un reduït i selecte sector que havia pogut gaudir d'educació i d'instrucció. ¿Però tota instrucció pot considerar-se com una educació facilitadora de la llibertat? El segle XIX va descobrir que l'educació dirigida, és a dir, la instrucció, resultava molt més favorable per al domini de la població que el seu sotmetiment a l'analfabetisme i la incultura.

D'altra banda, la imminent Revolució Industrial exigia una gran massa treballadora suficientment disciplinada i qualificada per posar en funcionament les fàbriques i tallers, i a més, els nous estats liberals havien de recaptar els impostos necessaris per poder consolidar-se i desenvolupar les seues polítiques. De manera que el resultat es va traduir en l'extensió a tota la població d'una formació bàsica que fóra suficientment eficaç per mantenir el nou sistema basat en un encara primari capitalisme estatal, però que no fóra suficientment profunda i analítica com per subvertir aquest nou ordre.

En aquests processos instructors, el material escolar era un dels principals agents educadors. En una societat que en aquells moments es trobava descobrint les meravelles del món que fins aleshores els havien estat vetades, qualsevol lectura que se'ls oferia era conside-

PAIDEIA

EDUCACIÓ I LLIBERTAT: BREU PERSPECTIVA SOBRE LA HISTORIA DE L'EDUCACIÓ

L'educació és el principal camí cap a la llibertat, en efecte. Però la instrucció és el principal camí cap a l'obediència, la submissió i l'esclavitud. I el pitjor que pot ocórrer a l'espècie humana és que assumeixi la instrucció com a educació.

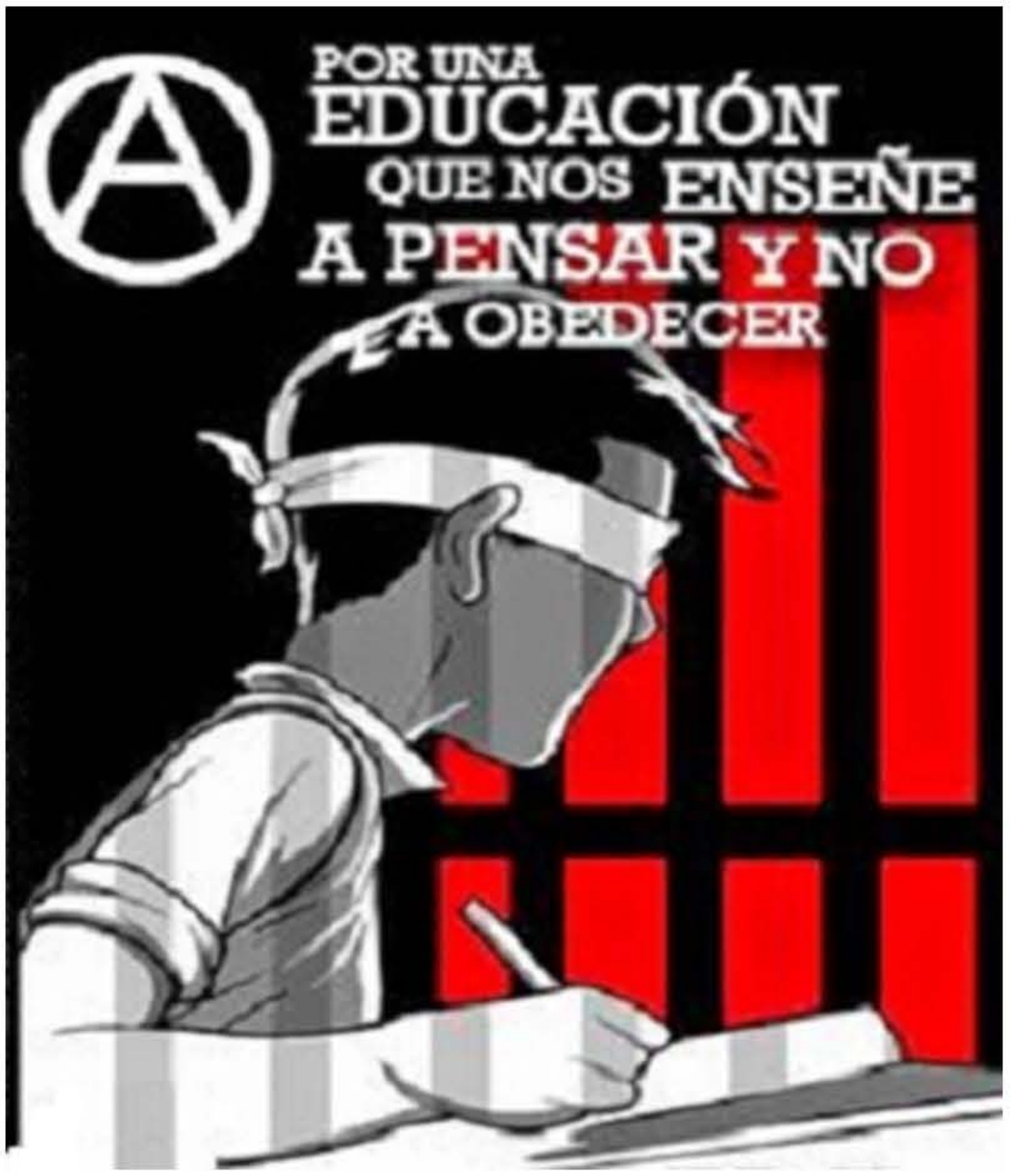
rada com la portadora de la gran veritat, com la sàvia que els mostrava com era el món que els envoltava. Es tractava de lectures que no induïen a la reflexió de tot allò que s'exposava, sinó a la seua acceptació, i en cas de fomentar algun dubte, es feia sobre aquells aspectes que les noves classes dirigents pretenien eliminar de la vida pública i social. Era la nova política preventiva del control del pensament, que segles abans havia estat desenvolupada per l'Església.

Hem pogut presenciar com al llarg del segle XX aquesta instrucció entesa com a medi de control ha aconseguit romandre, si cap més potenciada en l'època franquista. Els estats i els diferents governs, atenent a les seues pretensions, han dirigit sempre el fet educatiu per tal de consolidar-se en el poder. Així, l'educació s'ha convertit en una arma molt més poderosa i eficaç que els exèrcits, sent capaç de sotmetre països sencers amb el simple gest de posar-los un llibre a les seues mans; i si l'educació és l'arma, els llibres escolars són les bales del fusell, unes bales que anuncien una mort en vida, i que afortunadament després de disparar han deixat els seus casquets per a que les generacions posteriors puguen observar i analitzar els calibres, les procedències i les conseqüències dels trets. Ni tan sols al període de republicà l'educació va poder desfer-se de la legitimació d'un sistema provocador de privilegis i desigualtats anomenat Estat, i únicament podem destacar experiències lloables com l'Escola Moderna de Ferrer i Guàrdia.

L'educació és el principal camí cap a la llibertat, en efecte. Però la instrucció és el principal camí cap a l'obediència, la submissió i l'esclavitud. I el pitjor que pot ocórrer a l'espècie humana és que assumeixi la instrucció com a educació. És la instrucció aquella falsa educació que allò que ensenya és a esvair l'acció i la reflexió i que només i únicament es dirigeix al pensament superflu que no qüestiona, ni dubta, ni molt menys nega, perquè sols accepta i assumeix.

L'educació no consisteix únicament en lectura i en càlcul, ni tampoc consisteix en la transmissió d'uns valors cívics que senzillament faciliten la convivència. La vertadera educació consisteix simplement en l'exercici de reflexió permanent sobre l'entorn, en la seua anàlisi i en la construcció social d'un pensament individual verge, propi i personal. Dit d'una altra manera, l'educació no consisteix en oferir la possibilitat de gaudir d'una lectura, sinó que consisteix a més en preguntar-se qui i per què ha creat aquesta lectura, què hi exposa de vertader i just i què hi exposa de perniciós i fals, abandonant la predefinida trajectòria educativa de progrés individual per a abraçar un nou camí obert de progrés col·lectiu. Aleshores l'educació implica, sobretot, que l'aprenentatge vertader no es troba als llibres de text sinó en tot el nostre entorn, doncs cada lectura, cada llibre de text o escolar, han estat producte del seu entorn. Però si no mirem més enllà del text mai podrem apreciar tots els processos que li han donat forma i contingut.

Aquest és, doncs, el plantejament llibertari sobre l'Educació: la construcció d'una experiència individual i col·lectiva que es gesta a partir de la superació sobre el text i ens condueix cap al vertader aprenentatge, cap a aquella educació racional, social, analítica i profunda, aquella educació que no esvaeix els dubtes sinó que, a mesura que dóna resposta als interrogants planteja, nous dubtes que satisfer. És l'educació alliberadora, l'educació insatisfeta, permanent i constant que podrà conduir-nos cap a l'emancipació individual i social.



Renta Básica Universal

¿Asumible desde el Movimiento Libertario?

¿Qué es la renta básica universal y qué supondría para la clase trabajadora? ¿Cabe en nuestra ética anarquista asumir su exigencia como propia, o más bien se trata de un derecho que, aunque pudiera parecer justo, contradice nuestros objetivos de emancipación de la clase obrera?

La campaña sobre la Renta Básica Universal se ha introducido en el seno de la CNT-AIT a propuesta de uno de los sindicatos y ha provocado un interesante debate con una gran diversidad de opiniones. Y es que si por algo se caracteriza el movimiento libertario es por asumir los debates y fomentar la reflexión tanto individual como colectiva: ¿qué pienso yo al respecto? ¿Y qué piensan mis compañeras y compañeros del sindicato? ¿Cómo podemos construir entre toda la militancia de nuestro sindicato una respuesta para así comunicarla al resto de sindicatos y construir con ellos la postura que tomará la Organización?

Es el consenso construido desde las bases lo que nos distingue. Asumir un consenso implica el desarrollo de un debate a partir de las opiniones propias y de las del resto de compañeras y compañeros, implica escuchar y a la vez ser escuchado, e implica sobretodo capacidad de reflexión, de autocrítica y de una asertividad que se encuentra lejos de la imposición. Reflexionamos, hablamos, escuchamos, cedemos... construimos.

Dicho esto, a lo largo de este artículo no vamos a tratar de discernir si la Renta Básica Universal puede o no formar parte de las exigencias de un sindicato anarquista. Sencillamente vamos a exponer las diferentes perspectivas que se tienen al respecto y que han aflorado a partir del debate creado. Las conclusiones las dejamos para quienes nos leen.

La diferencia de opiniones y la repercusión que tanto su aceptación como su rechazo suponen para la clase trabajadora son de tal relevancia que realmente consideramos que este tema debería tratarse en una Conferencia de Militantes. No obstante, creemos conveniente dedicar un espacio en nuestro periódico a ese tema tan delicado y a la vez importante.

Cuando hablamos de Renta Básica Universal no nos referimos a medidas como el Ingreso Mínimo Vital planteado ahora mismo desde el gobierno de España y que supondría una asignación económica media de 500 euros mensuales, dependiendo siempre de los ingresos existentes en cada familia y del número de personas a su cargo, sean menores o sean personas con discapacidad reconocida. Este Ingreso Mínimo Vital se percibiría durante 12-24 meses en la mayoría de autonomías, mientras que en el resto de autonomías se propone que se retribuya indefinidamente mientras dure la situación de vulnerabilidad económica, esto es, hasta que se consiga un puesto de trabajo debidamente remunerado.

A diferencia del Ingreso Mínimo Vital, la Renta Básica Universal (a partir de ahora RBU) propuesta por nuestras compañeras y compañeros se concedería a todo el mundo desde el mismo momento de su nacimiento, puesto que ya desde los primeros años de vida el individuo muestra unas necesidades económicas que deben cubrirse. Esta renta se asignaría sin tener en cuenta ingresos ni número de miembros en cada unidad familiar y sería compatible con la percepción de un salario fruto del trabajo. Su percepción, así mismo, tendría lugar de manera indefinida y nunca se encontraría por debajo del salario mínimo interprofesional.

En primer lugar se trata de una Renta Básica, de una asignación económica que permita vivir de manera digna, y es comparable a un salario mínimo interprofesional que se ha fijado precisamente bajo estos parámetros de dignidad con el que poder cubrir todas nuestras necesidades; en segundo lugar, hablamos de una Renta también Universal que se asignaría a todas las personas sin distinción alguna a causa de ingresos, procedencia, edad, tipología familiar, etc.

La universalización del derecho a la RBU evitaría así el engaño y la picaresca que podrían surgir al establecer como condición unas rentas mínimas familiares o personales. Es decir, que si se decretase que la RBU se concediese a personas o familias que declarasen unos ingresos inferiores a determinada cantidad posiblemente se favorecería con ello la proliferación del trabajo en negro, de manera que se justifiquen esos ingresos mínimos necesarios para percibirla. Esta situación motivaría un aumento

El Debat

de la economía sumergida con la finalidad de poder cumplir los requisitos exigidos para poder recibir esta RBU, con la consecuente pérdida de derechos laborales. Si, por le contrario, todo el mundo tuviese derecho a la RBU, difícilmente alguien aceptaría desempeñar cualquier trabajo bajo nulas garantías por lo que respecta a derechos y seguridad laboral.

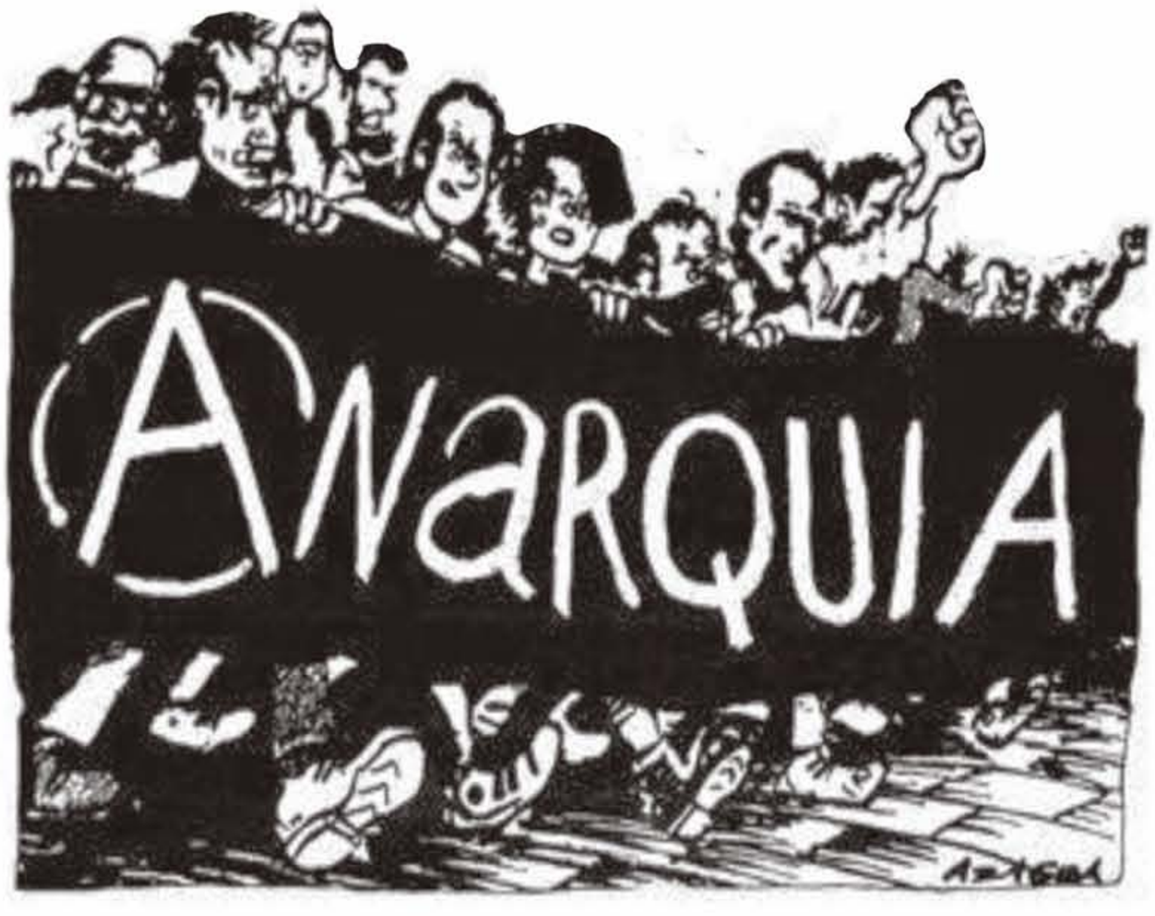
Además, tal y como se plantea dentro de la perspectiva anarcosindicalista, esta Renta sería una medida transitoria y no definitiva, una estrategia para el reparto de la riqueza generada por la clase trabajadora y que ahora se encuentra en manos de la Patronal y del Estado. La riqueza que crea la clase trabajadora le es usurpada por el Estado y la Patronal, quedando nuestras obreras y obreros todos ellos despojados de todo atisbo de dignidad en el desarrollo de sus vidas y viéndose condenados a asumir cualquier condición laboral que se le imponga, por precaria que sea. De esta manera, la Renta Básica Universal se convierte en una estrategia para promover el reparto de esa riqueza generada con el trabajo asalariado de millones de personas y que, hasta ahora, ha sido disfrutada solamente por unos pocos cientos de ellas. En palabras de nuestras compañeras, "se dará un paso de gigante para acabar con la precariedad, la exclusión social y la explotación laboral, puesto que les trabajadores tendrán cubiertas sus necesidades y negociarán condiciones ventajosas".

Con unas mejoradas condiciones de vida de la clase trabajadora, y una vez se haya conseguido una situación favorable que permita al obrero y a la obrera negociar las condiciones de su salario y del desempeño de sus labores, podremos enfrentarnos sin temores a la explotación y a las distintas reformas laborales que se vienen sucediendo a lo largo de los distintos gobiernos y siempre a mayor gloria del Capital y a mayor precariedad para la clase obrera. Porque, una vez el individuo vive con la seguridad que le otorga la satisfacción de las necesidades básicas, se verá con valor y predisposición para negarse a asumir todo aquello que considerase injusto por lo que refiere a sus relaciones laborales con sus explotadores. Incluso ante una huelga indefinida la acción se vería más decidida porque su pan diario no dependería del trabajo asalariado.

Esta medida, como hemos dicho, es transitoria y debe acompañar las demás luchas asumidas desempeñadas desde el Movimiento Libertario en General y desde la CNT-AIT en particular, como pueden ser la reducción de la jornada laboral o la autogestión de las empresas. El objetivo último de la CNT-AIT y del Movimiento Libertario es la construcción de una nueva sociedad a través de una Revolución Social que removerá los cimientos del Estado y del Capitalismo para destruirlos sin posibilidad de vuelta atrás. En ese nuevo mundo que construiremos el trabajo asalariado será abolido, así como también lo será el dinero, de manera que medidas como la RBU serán directamente innecesarias y carecerán de razón de ser.

Pero mientras se dan esas condiciones revolucionarias se defiende, desde esta primera postura, una RBU que crearía entre la clase trabajadora una situación de fortaleza y de seguridad que facilitarían ese proceso revolucionario que nos lleve hasta el Comunismo Libertario. Porque de lo contrario, hasta que llegue ese momento... ¿qué ocurre con esa clase trabajadora desheredada, aislada, sin trabajo y sin recursos, y que no tiene posibilidades propias para poder alimentarse o para cubrir cualquiera que sea su necesidad y la de sus familias? ¿Se quedan sin comer hasta que consigamos llevar a cabo la Revolución Social? A una familia con dos hijos pequeños, por ejemplo, difícilmente le podríamos decir: "aunque ahora no puedas comer, no temas, porque después de nuestra lucha obrera, después de nuestras huelgas, después de nuestra acción decidida y

La campaña sobre la Renta Básica Universal se ha introducido en el seno de la CNT-AIT a propuesta de uno de los sindicatos y ha provocado un interesante debate con una gran diversidad de opiniones. Y es que si por algo se caracteriza el movimiento libertario es por asumir los debates y fomentar la reflexión tanto individual como colectiva.



EL DEBAT

convencida... podrás vivir en un nuevo mundo en el que nada te faltará. Pero hasta entonces lucha, tengas o no tengas comida en la nevera". No sería justo.

Sin embargo, ¿quién nos asegura que, habiendo cubierto todas las necesidades de vida, una clase trabajadora que no ve peligrar su dignidad decidirá asumir un llamado a la acción revolucionaria que haga tambalear este viejo sistema que, aunque no sea perfecto, le asegura su manutención y la de los suyos? Si en condiciones de precariedad los seguimientos de las Huelgas, por ejemplo, ya son escasos, ¿cómo van a secundar huelgas salvajes e indefinidas si no perciben razón para ello en un sistema que, al menos aparentemente, les está protegiendo?

Esta es la otra mirada hacia la RBU, la que considera que una medida de este tipo no es asumible desde el ideario Anarquista i emancipador que defienden la CNT-AIT y el Movimiento Libertario.

En palabras de otras compañeras y compañeros, lo que buscamos como anarcosindicalistas "es un reparto de la riqueza, pero esa riqueza es fruto del trabajo. Todo el capital y toda la riqueza es producida por la clase obrera, les pertenece y lo único que hace el capital es arrebatárselo. La misión de la clase obrera debería ser adueñarse del fruto de su trabajo, definir en qué condiciones se debe producir y como distribuirlo, sin intermediarios de ningún tipo". Se crearía, además, una situación injusta e insolidaria en la cual "una persona beneficiaria de una renta no genera riqueza, otra persona trabajadora tendría que generarla para ella", así que mientras unas personas vivirían "subvencionadas por el estado, otras permanecerían sometidas a la dictadura productiva del capital".

Entonces, ¿cómo conseguimos ese reparto de la riqueza y del trabajo? Pues como hemos hecho desde la Sección Española de la AIT desde hace más de 100 años: con lucha revolucionaria y emancipadora. La dignidad de la clase trabajadora debe conseguirse por otros medios y estrategias, como pueden ser la reducción de la jornada laboral y de la edad de jubilación, o con la autogestión de las empresas que echen el cierre, entre muchas otras.

Para repartir la riqueza, hay que repartir el trabajo, porque la dignidad de las trabajadoras y trabajadores deben provenir de su emancipación, y no de la buena voluntad de unos gestores de gobierno que, cambiado el color, cambiará también esos gestos de buena voluntad. Al respecto, escribía Diego Abad de Santillán en los albores de la Revolución de 1936 que "al afrontar el problema de la transformación social, la Revolución no puede considerar al Estado como un medio, sino que ha de apoyarse en la organización de los productores. Nosotros hemos seguido esta norma y no vemos necesidad alguna de que, con el fin de establecer un nuevo orden de cosas, hayamos de suponer la existencia de un poder superior al trabajo organizado".

Al afrontar el problema de la transformación social, la Revolución no puede considerar al Estado como un medio, sino que ha de apoyarse en la organización de los productores. Nosotros hemos seguido esta norma y no vemos necesidad alguna de que, con el fin de establecer un nuevo orden de cosas, hayamos de suponer la existencia de un poder superior al trabajo organizado.

¿Y qué pasa con ese plato de comida que faltará en muchas casas hasta que se desarrolle ese período revolucionario que tanto ansiamos? ¿Se quedan sin comer hasta hacer la Revolución? Por supuesto que no, porque entre otros aspectos también nos caracterizan la solidaridad y el apoyo mutuo. Las redes de solidaridad pueden dar respuesta temporal a estas necesidades básicas, pero siempre dando a conocer el origen de esas desigualdades y la importancia de construir una nueva sociedad desde la lucha sin cuartel contra esos males y su génesis: el Estado y el Capitalismo. Esta lucha contra el origen de las desigualdades se plantea ineludible, porque si solamente se actúa sobre la capacidad adquisitiva del individuo y las familias, no se evidencia el origen de estas desigualdades y existe el peligro de que se corra un tupido velo sobre ellas.

¿La RBU podría cubrir las necesidades básicas de la clase obrera? Posiblemente. No obstante, el objetivo de la CNT-AIT no solamente consiste en cubrir las necesidades básicas del individuo, sino que va mucho más allá y pretende romper con ese sistema creador de necesidades para construir una nueva sociedad en la que el individuo pueda alcanzar el máximo desarrollo de su conciencia, de su ser, de su creatividad, de su espíritu... Y hasta que este sistema se rompa gracias a la acción decidida, el sindicato deberá constituir el germen de esa organización entre trabajadores y trabajadoras que les permita ejercer la solidaridad y la acción directa en condiciones de igualdad.

Además, la RBU puede condicionar una falsa percepción de es-

El Debat

tabilidad económica y social que impida un correcto desarrollo de la organización proletaria ya que no se percibe esa necesidad de organización para la defensa de unos intereses concretos. Consecuentemente, al no favorecer una organización rebelde y contestataria de la clase trabajadora, la función principal del sindicato como seno de la organización obrera perdería sentido y la situación económica, estructurada aún en mayor medida por el Estado y la Patronal, se encontraría mucho más alejada de un posible control obrero.

Resumidamente, la RBU crearía entre la clase trabajadora una situación de falso bienestar y de dependencia directa del Estado que restaría importancia y validez a la lucha de clases y, por lo tanto, a la necesidad de la organización obrera. ¿Es justo que las familias puedan comer mientras logramos nuestras reivindicaciones? Sin duda alguna, pero... ¿es asumible la exigencia de una Renta Universal por parte de un sindicato anarquista como CNT-AIT? En absoluto, porque no es coherente con nuestra línea ideológica.

Habiéndonos acercado ya al final de estas exposiciones, llega el momento de volver a preguntarnos... ¿Renta Básica Universal sí? ¿Renta Básica Universal no? Aun habiendo mostrado diferentes puntos de vista resulta complicado poder emitir una sentencia firme.

Como anarcosindicalistas, ¿pedimos una Renta Básica Universal que permitirá mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora y que, al ver ésta sus necesidades cubiertas y al encontrarse en una situación de mayor estabilidad y seguridad vital aumentarán las posibilidades de plantear una Revolución Social que les va a exigir grandes sacrificios en beneficio de la Humanidad? ¿O bien esta RBU servirá para adormecer aún más a una clase trabajadora que, viendo cubiertas esas necesidades, no verá necesidad de verse inmersa en un proceso revolucionario de esas magnitudes? ¿Es justo pedir a la gente que tenga paciencia y hambre mientras nos organizamos y luchamos, o estas exigencias desprenden cierto egoísmo porque anteponen la línea ideológica a las necesidades reales? ¿Diluye esta RBU nuestra esencia revolucionaria en beneficio de un cierto posibilismo que podría ser comparable, por ejemplo, a la aceptación de subvenciones o a la participación en elecciones sindicales, o bien nos deja anclados en un estricto marco ideológico que no consigue percibir las necesidades más inmediatas de nuestro Pueblo y que, además, no es capaz de comulgar necesidad inmediata con acción revolucionaria?

Queda claro que nuestro objetivo es una Revolución Social que nos conduzca hacia el nuevo mundo que deseamos, y que las mejoras que deseamos tales como el reparto del trabajo y de la riqueza deben venir a través de estrategias revolucionarias y emancipadoras, y no a través de entes intermediarios. Pero hasta que lo consigamos, hasta que una huelga salvaje e indefinida por la reducción de jornada, por ejemplo, o hasta la toma y autogestión de las empresas, ¿qué decimos a esas familias que no pueden llenar sus neveras y que viven sin luz y sin agua porque no las han podido pagar? Esas necesidades podrían satisfacerse con esta RBU, pero también con la solidaridad y el apoyo mutuo desde el sindicato, mostrándolo ante el Pueblo como una de las más eficaces herramientas para organizarse y terminar con esa situación de miseria y pobreza. ¿Mejoraría esa RBU la predisposición a organizarse libremente para enfrentarse a la Patronal y al Estado al no temer por su bienestar, o por el contrario la RBU frenaría esa organización obrera al no considerarla necesaria para gozar de esa situación desahogada?

No pretendemos ofrecer una visión única ni consensuada sobre el tema, ni mucho menos dar respuestas concretas. Nuestro objetivo es el de acercar a la persona lectora este intercambio de pareceres que ha tenido lugar en nuestra militancia.

Muchas preguntas, lo sabemos. Y ninguna respuesta hemos ofrecido aquí, también lo sabemos Pero, como hemos dicho al principio, no pretendemos ofrecer una visión única ni consensuada sobre el tema, ni mucho menos dar respuestas concretas. Nuestro objetivo es el de acercar a la persona lectora este intercambio de pareceres que ha tenido lugar en nuestra militancia. Hemos intentado reflejar, a grandes rasgos, dos perspectivas muy generales al respecto de esta propuesta y de cómo enmarcarla en nuestro discurso anarcosindicalista. Caben en el debate, por supuesto, muchos más matices y reflexiones mucho más profundas que las aquí expresadas, con lo que reflejar con todo detalle este debate nos supondría horas y horas de conversación y de intercambio de opiniones que después se traducirían en decenas, o incluso cientos de páginas que intentaran mostrarnos las diferentes exposiciones y los intentos de consenso desarrollados.

Como siempre, donde tiene que darse el debate es en vuestras asambleas, en vuestros puestos de trabajo, en vuestros sindicatos y grupos de afinidad... porque allí es donde debe gestarse toda organización y acción directa que deban llevarse a cabo desde la solidaridad y el apoyo mutuo entre iguales.

Lo que sí queda extremadamente claro es nuestro objetivo: el Comunismo Libertario. Organízate y lucha por la Anarquía.

HACIA LA HUELGA GENERAL REVOLUCIONARIA

Aunque los huracanados vientos nos conduzcan al abismo, podemos ser capaces de tomar las riendas de nuestro destino y redirigirnos hacia una nueva sociedad. Con paso firme y sin descanso, nuestras acciones deberán ser más decididas y convincentes si cabe. Convertiremos estas marchas fúnebres en trompetas de celebración y de victoria.

Caminemos hacia una Huelga General Indefinida con la cuál podamos hacernos oír cuando gritemos alto y claro reclamando nuestros derechos.

La clase trabajadora ha sido la que más ha sufrido esta crisis sanitaria. Las muertes se concentran en los barrios obreros y humildes y acechan en cada rincón de esos hacinados pisos compartidos por vidas valientes pero empobrecidas a causa de este sistema asesino. Y ahora, una vez más, después de siglos de desangrarnos, de explotarnos, seguirán intentando que paguemos las consecuencias que este nefasto sistema traduce en forma de desigualdades: los de arriba nos obligarán a permanecer abajo para así seguir manteniéndose ellos arriba. Así funciona todo.

Después de años sufriendo trabajos precarizados a cambio de salarios indignantes, hoy nos dan otra vuelta de tuerca más y nos empujan al paro con millones de despidos que después no volverán a convertirse en readmisiones. Y las pocas personas que no han sido despedidas son obligadas a seguir produciendo sin las medidas de seguridad adecuadas para evitar este virus que nos asola.

Pero ya hemos dicho BASTA. Basta de que las muertes siempre se cuenten desde nuestro lado, basta de muertes de personas en sus puestos de trabajo, basta de muertes de personas que no han sido atendidas porque este sistema capitalista privatiza lo que debiera ser bien común como la sanidad, basta de explotación, de despidos, de agresiones...

Es por ello que nos negamos a salvar su economía de la muerte y apostamos por un sistema de VIDA, de PROGRESO, de HUMANIDAD LIBRE. Es por ello que nos plantaremos ante su Estado y su Capitalismo con la Huelga más contundente que haya vivido el país en el último siglo, y esperamos que esta Huelga se extienda al resto de países del mundo.

Exigimos el reparto del trabajo y de la riqueza: reducción de la jornada laboral sin reducción de salario, reducción de la edad de jubilación y eliminación de las horas extraordinarias. Exigimos la autogestión de la producción y de los beneficios: por la gestión obrera de las empresas y fábricas que echen el cierre. Exigimos la derogación de las últimas reformas laborales y la confección de un marco laboral justo que surja desde las necesidades de la clase obrera y negociada desde las asambleas de trabajadoras y trabajadores, sin intermediarios ni agentes sociales. Exigimos el inicio de ese cambio de rumbo que nos conducirá hacia el horizonte de LIBERTAD que tanto deseamos.

¡POR LA HUELGA GENERAL

REVOLUCIONARIA!

CNT AIT
Confederación Regional
— LEVANTE —

cnt-ait-levante.org
fraguasocial@riseup.net

SOV Tarragona
Sede del secretariado permanente del C.R.
Sede: C/ Cervantes 18.1º-2º.
43001 – Tarragona. Telf. 696101028.
Núcleo de Reus: 609196718.
Núcleo El Vendrell: C/Sata. Anna 105.
Contacto: tarragona@cnt-tgna.org

CNT-AIT Sagunto
Sede: Avenida País Valencià 10 B.
46500 Sagunto (Valencia)
Contacto: 688961936
sagunto@cntait.org

SOV Vinalopó Mitjà
Contacto: vinalopomitja@cntait.org
cntaitvinalopomitja.wordpress.com

SOV Albacete
Sede: C/ Ecuador, 26, Bajo.
02006 – Albacete.
Núcleo de Cieza:
ciezalibertaria@gmail.com
Contacto: albacete@cntait.org
cnt-ait-albacete.blogspot.com.es

SOV Alcoi
Sede: C/ Sant Vicent Ferrer, 18, Bajos.
03801 – Alcoi.
Contacto: alcoi@cntait.org

SOV La Plana
Sede: C/ Sant Miquel, 4.
12004 – Castelló de La Plana.
Contacto: laplana@cntait.org

SOV La Marina Alta
Contacto: lamarinaalta@cntait.org
Apartat de correus 159
03720 – Benissa (Alicante).
blogscat.com/cntmarinaalta
Mov. 633861566

SOV La Safor
Sede: C/ Sant Bernat, 24, 2n.
46700 – Gandia.
Contacto: lasafor@cntait.org

SOV Vega Baja
Contacto: 639242143
cntaitvegabaja@gmail.com

SOV Alicante
Sede: San Carlos 120
03012 – Alicante.
Contacto: 965216777
cntaitalicante@protonmail.com

CNT-AIT Cartagena
Contacto: cartagena@cntait.org
telf. 688276313

Comité Pro-Presos
CNT-AIT Levante
Contacto:
comitepropresoslevante@cntait.org

LA SAFOR LLIBERTÀRIA
Organ d'expressió i difusió del Sindicat d'Oficis Varis de La Safor CNT-AIT
Telèfon: 695 771 315 - Correu Electrònic: lasafor@cntait.org / cntlasafor@gmail.com
Més informació a: lasaforcnt.blogspot.com/ / https://levantecntait.wordpress.com/
Aquest és un projecte autogestionat, pots ajudar-nos a mantindre'l subscrivint-te.